

Результаты образовательной деятельности

ЧУОО «Московская интернациональная школа «Планета» за 2015-16 учебный год

I. Контингент обучающихся

1. Численность обучающихся по уровням обучения

Уровень обучения	Количество обучающихся	
	начало учебного года	конец учебного года
I	35	37
II	46	44
III	12	12
ИТОГО:	93	93
2. Категории обучающихся		%
1. Обучающиеся с низким уровнем способностей		10
2. Педагогически запущенные		5
3. Обучающиеся со средним уровнем способностей и средним уровнем развития		70
4. Обучающиеся с высоким уровнем способностей и высоким уровнем учебной мотивации		15

3. Динамика состояния здоровья обучающихся

Учебный год	Общее количество детей	Дети с хроническими заболеваниями	Дети с проблемами физического развития	Дети с задержкой в развитии	Дети - инвалиды
2013-14	95	50%	3,1%	3%	2,1%
2014-15	98	50/52%	5/5,2%	3/3%	3/3%
2015-16	93	36/39%	5/5,4%	3/3,3%	2/2%

4. Распределение обучающихся по группам здоровья

Уровни обучения/ количество	1 группа	2 группа	3 группа	Дети с ограниченными возможностями здоровья (дети инвалиды, кол-во)
2013-14				
Начальное общее 35	10	19	5	1
Основное общее 47	8	28	10	1
Среднее общее 13	4	7	2	
Итого:	22	54	17	2

2014-15				
Начальное общее 38	6	26	5	1
Основное общее 50	7	37	5	1
Среднее общее 10	1	4	3	2
ИТОГО:	14	67	13	4
2015-16				
Начальное общее 37	10	25	2	-
Основное общее 44	6	28	10	2
Средне общее 12	1	7	4	-
ИТОГО:	17	60	16	2

Выводы:

Основной контингент обучающихся школы «Планета» - это дети со средним уровнем образовательных способностей и средним уровнем учебной мотивации.

Благодаря комплексу мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья детей в 2015-16 учебном году снизилось количество обучающихся, имеющих хронические заболевания.

II. Результаты образовательной деятельности

1. Статистические данные результатов образовательного процесса за 2015-16 учебный год

- **Уровень** обученности обучающихся 1-11 классов в 2015-16 учебном году - 98,9%.
 - I и II уровни обучения - 100%
 - III уровень обучения – 90%.
- **Качество** обученности обучающихся 1-11 классов – 47,3%

Динамика качества обученности по уровням обучения

I уровень - 68 % - снижение на 20,99%

II уровень – 47,7 % – повышение на 9,7%

III уровень – 25 % – снижение на 30%

Динамика качества обученности по классам

Учебный год	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс		9 класс		10 класс	11 класс	Среднее значение качества знаний
	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б			
2013-14	58,3		71		37,5		27		50				47,4
2014-15	75		40	0	57		30		18		40		40%
2015-16	63		63		33	20	50		40		14,3	40	42,3

Результаты обученности и движения контингента II и III уровней обучения

Классы	Количество обучающихся	Количество обучающихся, имеющих "2" (н/а)	Успеваемость %	Качество обученности (на «4» и «5»)		Количество % отличников	Резерв повышения качества обученности	
				количество обучающихся	%		с одной "3"	с одной "4"
5-9	44	0	100	21	47,7	3чел. 7%	5 чел. 11%	1 чел. 2%
10-11	12	1	90%	3	25	-	2чел. 17%	-
5-11	56	1	98	24	42,3	3чел. 7%	7 чел. 12,5%	1 чел. 2%

Динамика качества обученности обучающихся II и III уровней (в сравнении с прошлым учебным годом)

Динамика качества обученности	
ПОВЫШЕНИЕ	СНИЖЕНИЕ
7б класс -на 20%	6 класс – на 12%
9 класса - на 10%	7а класс – на 7 %
-	8 класс – на 7%
-	10 класс – на 4%

Динамика результатов промежуточной аттестации

1 уровень			
Учебный год	Кол-во обучающихся	Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
2013-14	37	100	75
2014-15	38	100	88,9
2015-16	37	100	68
II уровень			
2013-14	46	100	47,8
2014-15	50	100	38
2015-16	44	100	47,7
III уровень			
2013-14	11	100	45,5
2014-15	10	100	55
2015-16	12	90	25

Результаты внутреннего мониторинга качества образования выпускников Пи III уровней обучения
(годовые итоговые административные работы)

Предмет	Класс	Всего обучающихся/писали работу	Результаты	
			% «2»	% «4» и «5»
Русский язык	11	4	-	50
Математика	11	4	-	50
Физика	11	4/3	-	50
Информатика	11	4/3		75
Биология	11	4/4	-	75
Химия	11	4/4	-	50
9 класс				
Русский язык	9	10/9	10	60
Математика	9	10/10	10	40
Физика	9	10/7	-	43
Информатика	9	10/8	-	63
Химия	9	10/7	-	40
Биология	9	10/9	-	56

Выводы по успеваемости обучающихся II и III уровней:

1. Успеваемость – 98 %.
2. Качество обученности повысилось с 40% в 2014-15 учебном году до 42,3% в 2015-16.
3. Снизилось качество обученности в 6, 7а, 8 классах.
4. Отрицательная динамика качества обученности на III уровне обучения.
5. Не аттестован за II п/г и не допущен к итоговой аттестации обучающийся 11 класса Кузин К.

Основания: пропуски занятий - более 50% учебного времени; отсутствие выполнения в полном объеме учебного плана; нарушение условий Договора «Об оказании услуг по обучению, воспитанию и развитию обучающегося».

Причины снижения качества обученности в отдельных классах

- Прибытие обучающихся, имеющих значительные пробела в знаниях и низкий уровень учебной мотивации.
- Наличие проблем восприятия учебной информации более чем у 15 % обучающихся.
- Отсутствие качественного выполнения домашних заданий по предметам отдельными обучающимися.
- Частые пропуски уроков по болезни и по семейным обстоятельствам отдельными обучающимися.
- Наличие различного рода проблем обучения.

Результаты психолого-педагогического исследования проблем обучения

I Личностно-эмоциональные проблемы

- *Негативное отношение к отдельным предметам, отсутствие мотивации и интереса к предмету -5,6 9 классы*
- *Страх перед оценкой, ответом у доски – 7, 9 классы*

Проблемы самоорганизации и самоподготовки

- *Невыполнение домашнего задания - 8, 9, 10 классы*
- *Отсутствие необходимых принадлежностей на уроке (тетрадь, дневники т.п) – 9 класс*

Дидактические проблемы

- *Отсутствие «базы знаний» -7а, 7б, 8 классы.*
- *Значительные пробелы в усвоении предыдущего материала - 8,9 классы.*

Проблемы в познавательной сфере

- *внимание - 9 класс, рассеянность - 8,9,10 классы.*

С целью повышения качества обученности в школе на протяжении ряда лет организуются индивидуальные занятия с обучающимися, имеющими особенности развития и испытывающими трудности в усвоении учебного материала, а также занятия с вновь прибывшими детьми, имеющими пробелы в знаниях.

Для планирования работы с обучающимися на персональном уровне в школе разработана система текущего и рубежного мониторинга. В конце каждого триместра (полугодия) анализируются результаты обучения каждого ученика: динамика успеваемости и качества обученности по каждому предмету; выявляются причины снижения качества обученности у одних обучающихся и факторы, обеспечивающие повышение данного показателя – у других.

3. Результаты государственной итоговой аттестации ГИА- 2016

1. Результаты государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования ГИА-9

Динамика результативности участия выпускников 9 класса в ГИА -9

Год	Количество выпускников в 9 классе	Количество обучающихся, проходивших аттестацию		Количество обучающихся, получивших аттестат
		в формате ОГЭ	в формате ГВЭ	
2014	8	8	0	8
2015	11	10	1	10
2016	10	10	0	10

Предмет	Год	Количество участников ГИА	Количество участников, получивших «2»	Средний балл / Средняя оценка
Русский язык	2014	8	0	30,6 /«4»
Математика		8	0	14,6 «3»

Русский язык	2015	10	1	25 / «4»
Математика		10	1	13 «3»
Русский язык	2016	10	-	26/ «4»
Математика		10	-	14 «3»
Обществознание		7	1	18 / «3»
Информатика		3	-	19 / «5»
Физика		3	-	23/ «4»
География		7	1	19 / «3»

Результаты ОГЭ по предметам

Предмет	Количество обучающихся	Качество «4» и «5» %	Оценки (КОЛ-ВО/%)			
			«2»	«3»	«4»	«5»
Русский язык	10	80	-	2	8	-
Математика	10	40	-	6	3	1
Обществознание	7	-	1	6	-	-
Информатика	3	100	-	-	-	3
Физика	3	33		2	-	1
География	7	57	1	2	4	

Соответствие результатов ОГЭ годовым оценкам

Предмет	Результаты ГИА-9 соответствуют годовым оценкам (количество/%)	Качество обученности по результатам ОГЭ в сравнении с годовыми оценками	
		повысилось (кол-во/%)	снизилось (кол-во/%)
Русский язык	7/70%	3чел. /30%	нет
Математика	8/80%	нет	2 чел/20%
Обществознание	4/70%	нет	3чел. /30%
Информатика	3/100% Оценки «5»	нет	нет
Физика	-	1/33%	2/67%
География	2/ 29%	3чел. /43%	2/ 29%

ВЫВОДЫ по результатам ГИА-9

1. В государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования участвовали 10 обучающихся.
2. Все обучающиеся проходили аттестацию в формате ОГЭ.
3. В 2016 году обучающиеся сдавали два обязательных предмета: русский язык и математику и два экзамена по выбору.
4. 100% обучающихся успешно прошли государственную итоговую аттестацию.
5. Большинство обучающихся (в среднем 75%) подтвердили годовые оценки по предметам.
6. Высокие результаты ОГЭ по информатике: все обучающиеся получили оценку «5».
7. Хорошие результаты по русскому языку: качество обученности составляет 80%.
8. Соответствие между *средними баллами* за экзамены и *оценками*:
 - оценка «5» - по информатике;
 - оценка «4» - по русскому языку и физике;
 - оценка «3» - по обществознанию, математике, географии.

9. Результаты ОГЭ и годовые оценки

ОГЭ по математике: нет оценок *выше годовых*, ниже годовых оценок получили на ОГЭ 2 обучающихся: Малышева Е., Косорученко А.

ОГЭ по русскому языку: оценки *выше годовых* у 3-х обучающихся: Сиднев М., Алексеев Н., Наливайко Н., что составляет 33%; *ниже годовых* – нет.

ОГЭ по обществознанию: ниже годовых у 3-х обучающихся: Фоменко А., Малышева Е., Ильясова Л., что составляет 43%; *выше годовых* – нет.

ОГЭ по физике: ниже годовых (баллы близки к оценке «4») у 2-х обучающихся: Косорученко А., Синьков Д., *выше годовой* - у Талалай Д.

ОГЭ по географии: ниже годовых у 2-х обучающихся: Наливайко Н., Ильясова Л.; *выше годовой* - у Алексеева Н.

2. Результаты государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования

ЕГЭ по математике 10 класс

В 2016 году обучающиеся 10 класса сдавали математику базового уровня в формате ЕГЭ .

По результатам ЕГЭ качество знаний составляет 100%. Все обучающиеся получили оценки «4» и «5» Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество обучающихся /%	-	-	3/50%	3/50%

Целенаправленная подготовка обучающихся 10 класса по данным предметам обеспечила высокий результат сдачи математики базового уровня в формате ЕГЭ.

3. Результаты государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования

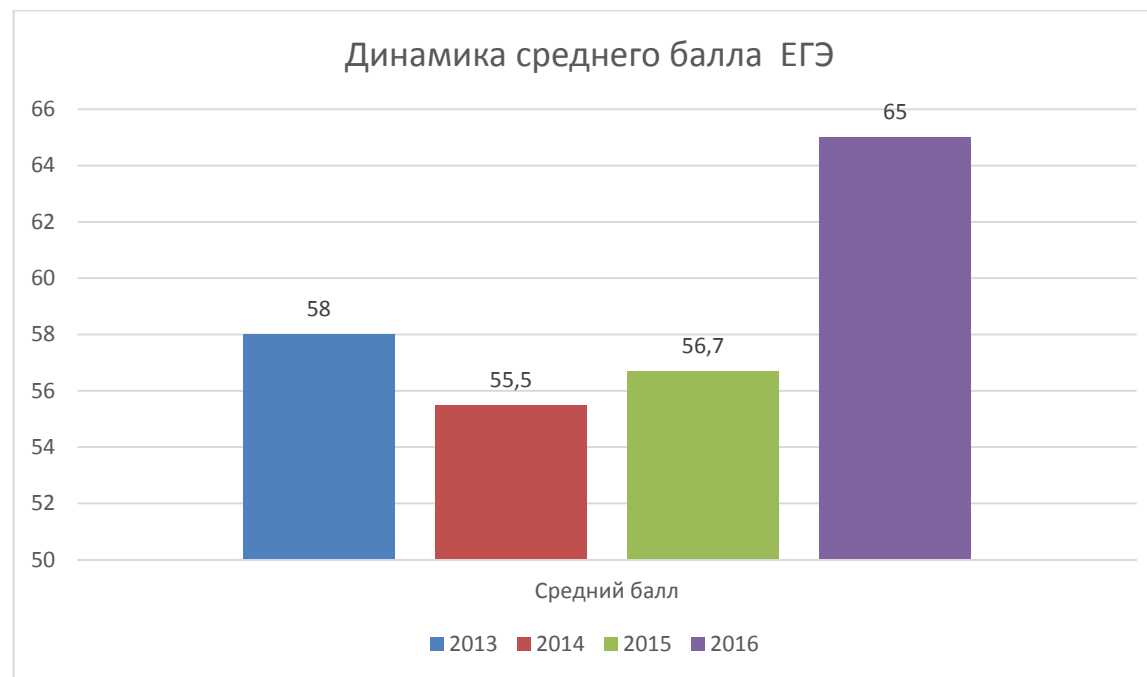
ГИА-11

Динамика результативности участия выпускников 11 класса в ЕГЭ

Год	Количество выпускников 11 классе	Количество обучающихся, проходивших аттестацию		Количество обучающихся, получивших аттестат
		в формате ЕГЭ	в формате ГВЭ	
2014	8	8	0	8
2015	5	5	0	5
2016	5	4	0	4

I. Динамика среднего балла сдачи ЕГЭ

Год	2013	2014	2015	2016
Средний балл	58	55,5	56,7	65



Распределение результатов ГИА-11 по баллам

Год	Число участников, выполнивших ЕГЭ (по 100-балльной шкале)									
	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
2016										
						2		1		1
			1				2			
					1	1	1	1		
					1	1	1	1		
2015										
					1	1		3		
				1	1			1		
				1	1		1			
				1			1			
									1	
					1					
					1					
2014				1	1	3	-	2	1	
		1	1	2	2	2				
				1	1	1	1		1	
				1		2	1	1		

		1	1				2			1
2013						1	3	1	1	
			1	1	1	1	1		1	
			1	1	2					
				2	2					
						1				
				1						
			1		1		1	1		

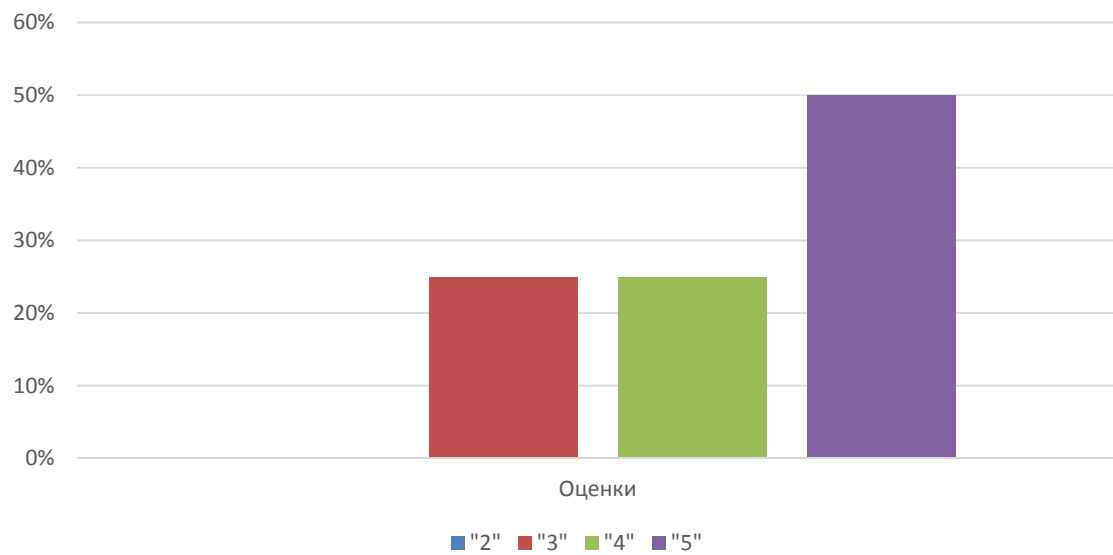
Количество/% обучающихся, набравших не менее 220 баллов по 3 предметам ЕГЭ	2013	2/33,3	2014	3/50	2015	1/20	2016	2/50%

Динамика среднего балла ЕГЭ по предметам

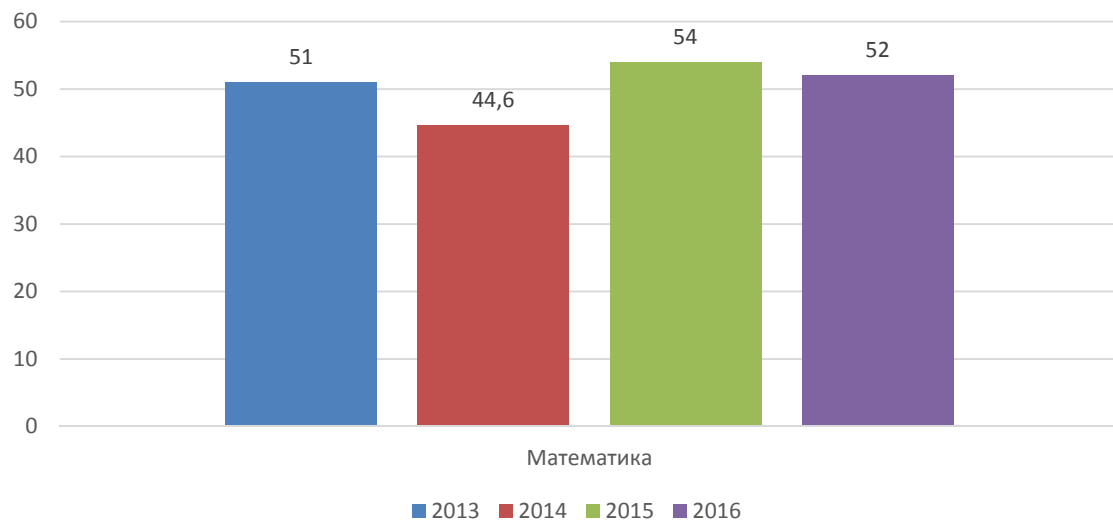
ПРЕДМЕТ	2013	2014	2015				2016			
	Математика (базовая)	-----	----- --	количество обучающихся/%				количество обучающихся/%		
			«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»

			-	-	1/20%	4/80%	-	1/25%	1/25%	2/50%
Математика (профильная)	51	44,6	54				52			
Русский язык	69,4	60,3	67				68			
История	59	59	56				58			
Обществознание	62	59,2	50				61			
Англ. язык	67	54,6	83				86			
Химия	-	-	43				-			
Физика	55	-	-				-			
Биология	-	-	44				-			
Литература	40	-	-				-			

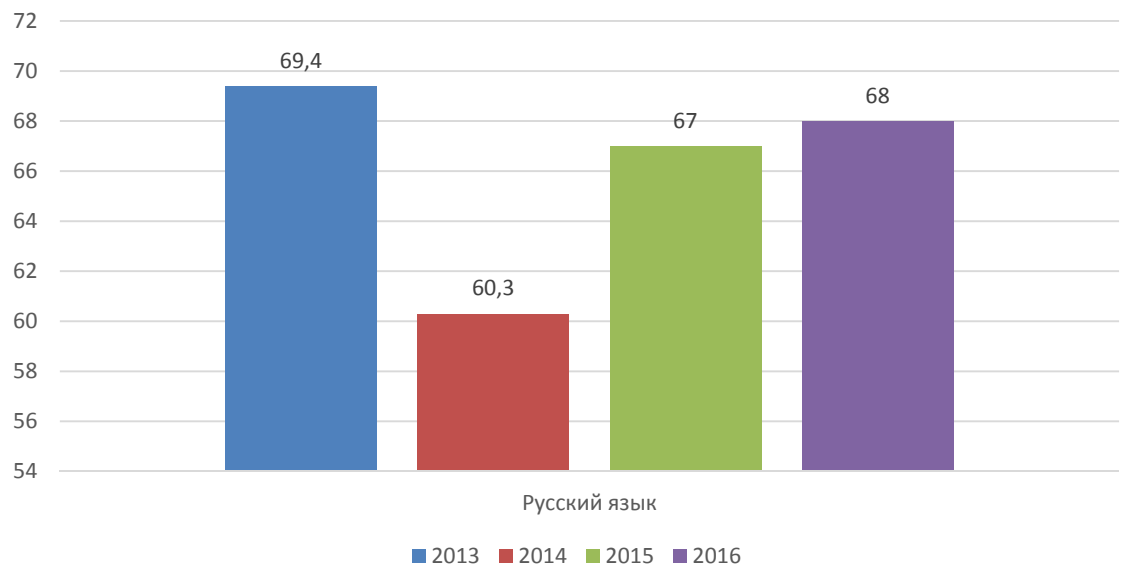
Математика базовый уровень ЕГЭ 2016



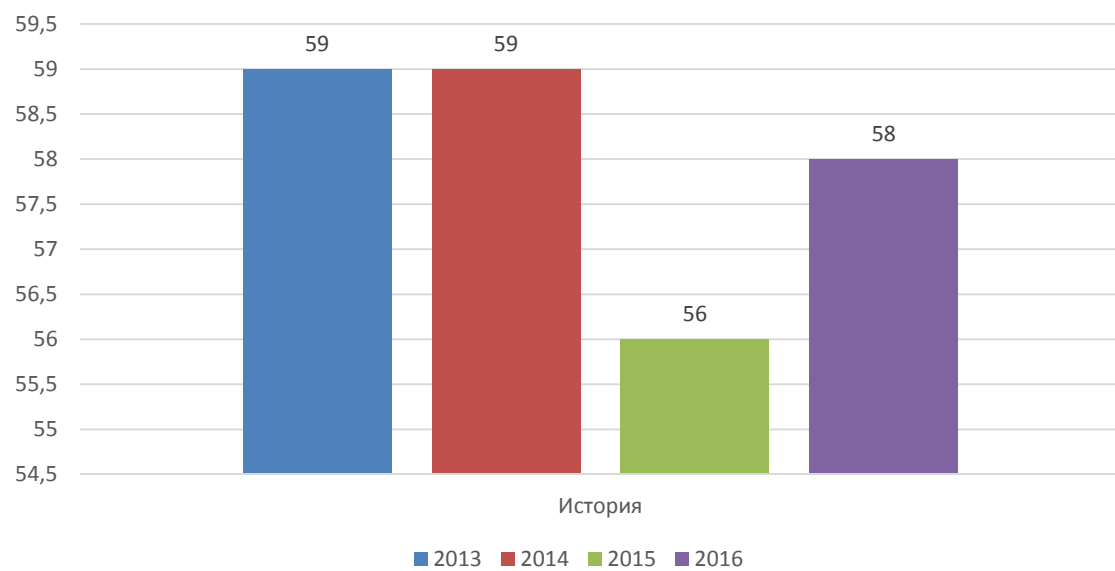
Динамика среднего балла ЕГЭ по математике профильный уровень



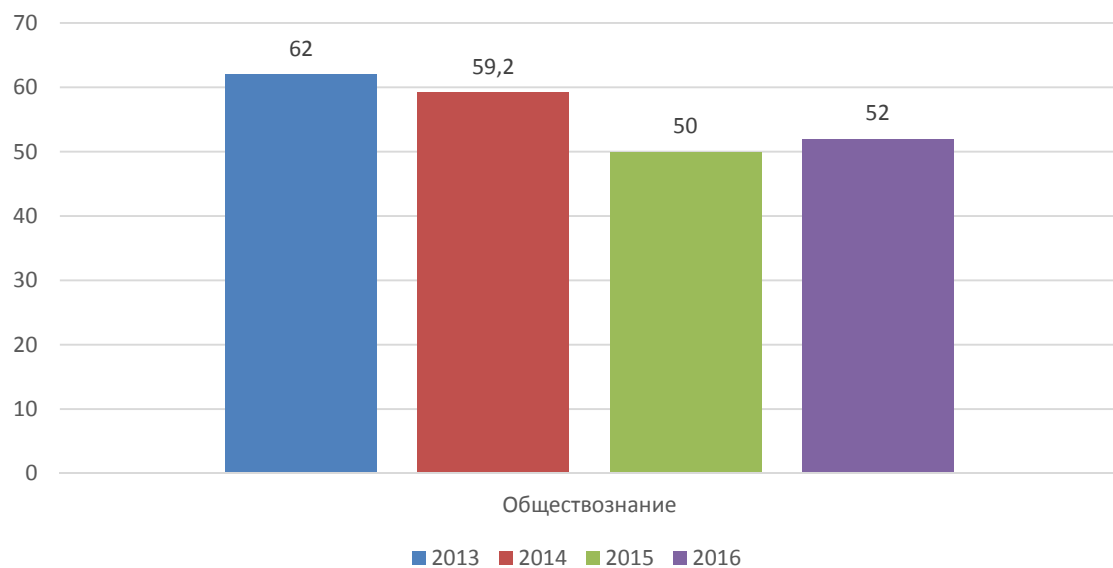
Динамика среднего балла ЕГЭ по русскому языку



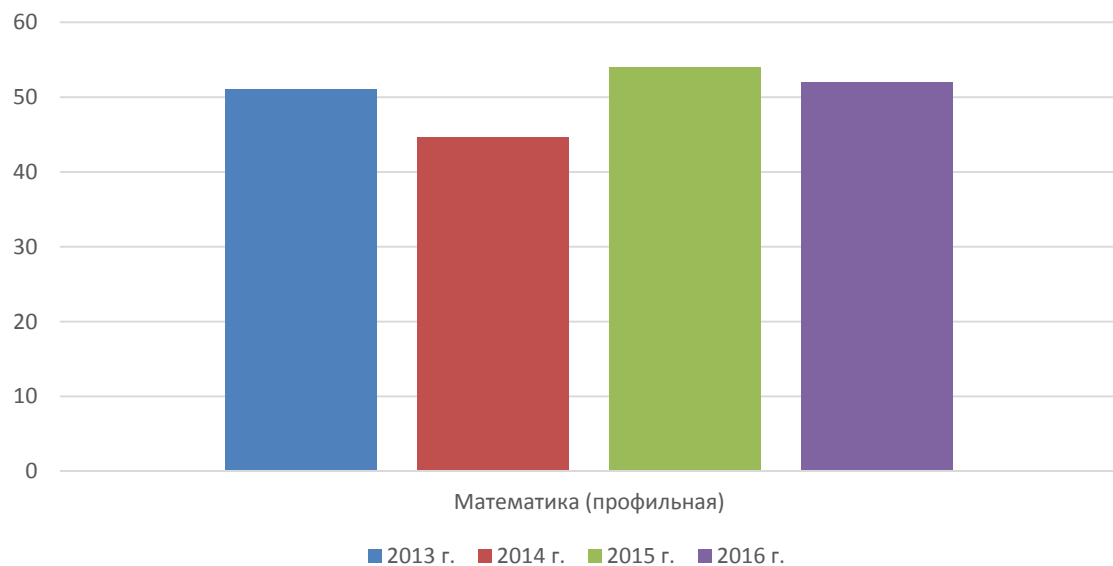
Динамика среднего балла ЕГЭ по истории



Динамика среднего балла ЕГЭ по обществознания



Средний балл по ЕГЭ



II. Персональные результаты ЕГЭ -2016

Ф.И. обучающихся	Предмет/Балл						Суммарный балл
	Русск. язык	Математика		Обществознание	История	Английский язык	
		Базовый уровень	Профильный уровень (балл)				
Гонифанидов А.	55	«4»	27	49	41	-	172
Минкина Е.	91	«5»	62	71	67	80	371
Петрова А.	73	«5»	68	69	71	92	373
Улья Д.	55	«3»	-	56	55		166
Средний балл по предмету	68	«4»	52	42	58	86	

Результаты ЕГЭ по выбору в сравнении с прошлым годом

Предмет (минимальный балл 2016)	Результаты ЕГЭ (балл)		2016г/ 2015г.
	Минимальный	Максимальный	Средний балл
Математика базовый уровень	-----		Средняя оценка «4» / «5»
Русский язык (24 б.)	55/49	91/79	68/67
Математика профильный уровень (27 б.)	27/39	68/72	52/54
Обществознание (42 б.)	49/36	71/70	61/50
История (32 б.)	41/48	71/65	58/56
Английский язык (22б.)	79	92/83	86/83

Результаты ЕГЭ в сравнении с результатами аттестации выпускников за год

Предмет	Количество участников	Результаты ЕГЭ выше годовых оценок	Результаты ЕГЭ ниже годовых оценок
Русский язык	4		Улья Д.

Математика (базовый уровень)	4	Петрова А. Минкина Е.	Улья Д.
Английский язык	2	-	-
История	4		Улья Д. Гонифанидов А. Минкина Е.
Обществознание	4		Улья Д. Гонифанидов А.

Предмет	Результаты ЕГЭ соответствуют годовым оценкам выпускников <i>(количество/%)</i>	Качество обученности по результатам ЕГЭ в сравнении с итогами года <i>(«4»и «5»)</i>		Результаты ГИА -11 не соответствуют годовым оценкам выпускников <i>(количество/% от общего числа выпускников)</i>	
		повысилось на	понизилось на	выше годовой	ниже годовой
Русский язык	2/50%	-	50%	-	1/ 25%

Математика (базовый уровень)	1/25%		25%	2/50%	1/25%
Математика (профильный уровень)	1/33%		33%	1/33%	1/33%
Английский язык	1/50%	не изменилось		-	1/50
История	1/25		25%		3/75
Обществознание	2/50		25%		2/50

Выводы по результатам ГИА-11

- Все выпускники, допущенные к экзаменам, успешно прошли государственную итоговую аттестацию по предметам в формате ЕГЭ и получили аттестаты о среднем общем образовании.
- Уменьшилось количество экзаменов по выбору с 5-ти до 3-х предметов.
- Средний балл ЕГЭ повысился на 8,3%.
- Высокие результаты ЕГЭ по английскому языку: 80 и 92 балла.
- Повысились результаты по общественным дисциплинам.
- В сравнении с прошлым годом средние результаты ЕГЭ по основным предметам не изменились: по русскому языку средний балл повысился на 1%, по математике - снизился на 2%.
- Качество обученности по результатам сдачи математики на базовом уровне составило 75%, на профильном уровне – 67%.
- Высокие баллы ЕГЭ имеют следующие выпускники:
Петрова А.- 92 балла по английскому языку,
Минкина Е. – 91 балл по русскому языку.
- Петрова А. получила по всем предметам ЕГЭ баллы, соответствующие оценке «5».

- 50% выпускников имеют более 220 баллов по 3 предметам ЕГЭ
-

Успешная сдача ЕГЭ по предметам – результат созданной в школе системы внутреннего мониторинга качества образования и системы подготовки выпускников к ГИА.

Система подготовки к ГИА включает следующие элементы:

- разработка и реализация общешкольного плана подготовки к ГИА;
- разработка и реализация плана подготовки к ГИА по выбранным обучающимися предметам;
- система групповых и индивидуальных консультаций;
- рациональное распределение времени на изучение нового материала и комплексное повторение основных разделов предметных курсов;
- проведение и поэлементный анализ тематических, тренировочных и диагностических работ в системе внутреннего мониторинга качества образования с использованием внутреннего банка контрольно-измерительных материалов (КИМ) и материалов Статград;
- периодический прогноз сдачи ЕГЭ по предметам.

Причины снижения результатов ЕГЭ у отдельных выпускников в сравнении с годовыми оценками - повышенная тревожность, проблемы в работе с большим объемом учебной информации.

III ВНЕШНЯЯ ДИАГНОСТИКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В 2015-16 учебном году школа «Планета» участвовала в двух видах внешней диагностики, проводимых по плану Московского центра качества образования: в корректирующих обязательных диагностиках 9,10 классов и диагностике учебных достижений обучающихся

Результаты внешних диагностик

Параллели	Предметы	Результат (количество/%)				Аттестованы (количество/%)
		«2»	«3»	«4»	«5»	
Корректирующие обязательные диагностики						
9 23.09.15	Русский язык	-	1/16%	5/845	-	100
9 14.09. 2015	Математика	-	5/62,5%	3/37.5%	-	100
10 11.11.2015	Математика	1/17% <i>(Марков В.)</i>	4/66%	1/17%	-	83,3
10 25.11.2015	Русский язык	1/14% <i>(Хорошун Д.)</i>	2/28%	3/423%	-	85,7
Диагностика учебных достижений обучающихся						
5 10.02.2016	Англ. язык	1/14% <i>(Пехова А.)</i>	6/86%	-	-	86

7	3.03.2016	7А Математика	-	2/40%	3/60%		100
		7Б Математика	-	1/33%	2/67%		100
7	16.03.2016	7А Биология	-		1/20%	4/80%	100
		7Б Биология	-	2/67%	1/33%	-	100
4	14.04.2016	Математика	-	4/40%	2/20%	4/40%	100

Выводы по результатам внешней диагностики

- Большинство обучающихся успешно справились с заданиями по предметам.
- Хорошие результаты корректирующей диагностики по русскому языку в 9 классе.
- Высокие результаты диагностики учебных достижений по биологии в 7а классе.
- Низкие результаты стартовой диагностики по русскому языку и математике в 10 классе.

Динамика результатов контроля качества образования ЧУ ОО «Московская интернациональная школа «Планета» (обобщающая таблица)

учебные предметы общего образования	класс (параллель)	результаты диагностик МЦКО	ГИА-9 (с 2014г.) и ГИА -11				результаты государственного контроля качества образования	результаты независимого тестирования в рамках государственной аккредитации 5.03.2014		
			К	С	У	Л				
			К	О	Л	К	О	Л		

Биология 2012	11					1			1/100	0/0							
Биология 2015	11	17.09. 2014	1	0	100	1											
Химия 2012	11					1			1/100	0/0							
Химия 2015	11					1			0/0	0/0							
Физика 2012	11					1			0/00	0/0							
Физика 2013	11					1			1/100	0/0							
Английский яз. 2012	11					1			1/100	0/0							
Английский яз.2013	11					4			1/25	2/50							
Английский яз. 2014	11					5	1/20		2/40	1/20							
Английский яз. 2015	11																
Английский яз. 2016	11					2		2/100	1/50	1/50							
Литература 2013	11					1			0/0	0/0							
Русский язык 2011	11					7			6/85,7	0/0							
Русский язык 2012	11					6			4/66,7	1/25							
Русский язык 2013	11					6			5/83,3	1/16,7							
Русский язык 2014	11					8			3/62,5	2/12,5							
Русский язык 2015	11					5		4/80	4/80	-							
Русский язык 2016	11					4		2/50	3/750	1/25							
Математика 2011	11					7			3/42,9	0/0							
Математика 2012	11					6			1/16,7	0/0							
Математика 2013	11					6			2/33,3	1/16,7							
Математика 2014	11					8			3/37,5	0/0							
Математика 2015 (базовая)	11					5		5/100									
Математика 2015 (профильная)	11					3		2/66,7	2/66,7								
Математика 2016(базовая)	11					4		3/75									
Математика 2016 (профильная)	11					3		22/66,7	2/67								
% обучающихся, набравших не менее 220 баллов по 3 предметам ЕГЭ	2011	0/0	2012	1/16,6	2013	2/33,3	2014	3/50	2015	1/20	2016	2/50					
% обучающихся, набравших не менее 160 баллов по основным предметам		0/0		0/0		0/0		16,7		2/40		0					

IV. Участие обучающихся школы «Планета» в городских и международных конкурсах и проектах

1. 21–23 октября 2015 Всероссийский конкурс по информатике «Алгоритм»

Фамилия	Имя	Место по стране	Место в регионе	Место в городе	Место в школе
ФИОЛЕТОВА	ДАРЬЯ	7	7	7	1
МАЛЬШЕВА	ВИКТОРИЯ	9	9	9	2
СОКОЛОВ	ВИТАЛИЙ	12	12	12	3
МОРЕНКО	АНАСТАСИЯ	40	39	39	4
ДРОЗДОВА	АНАСТАСИЯ	21	8	8	2
ПИЛИПЕНКО	КРИСТИНА	20	7	7	1
СЕРДЮК	МАРИЯ	20	7	7	1

2. Ноябрь 2015

VI Международный конкурс исследовательских работ учащихся и студентов «ОТКРЫВАЮ МИР».

Косорученко А. (9 класс) - 3 место

3. Февраль 2015 г.

НОУ ДО «Экспертно-методический центр» . Проект «Мама – добрый ангел».

Фиолетова Д., Малышева В. (5 класс), Дроздова А. (8 класс) – 1 место в различных номинациях ,

Назаров И. (5 класс) – 2 место

4. Март 2016 г

НОУ ДО «Экспертно-методический центр» Международный конкурс творческих работ «Масленица – краса и ее чудеса»

Марич А. (5 класс)– 1 место